

# **Evaluations complémentaires de sûreté - Poursuite de l'instruction portant sur la prise en compte du risque d'incendie des silos 115 et 130 de l'établissement AREVA NC de La Hague**

*2 juin 2016*

Division de Caen de l'ASN



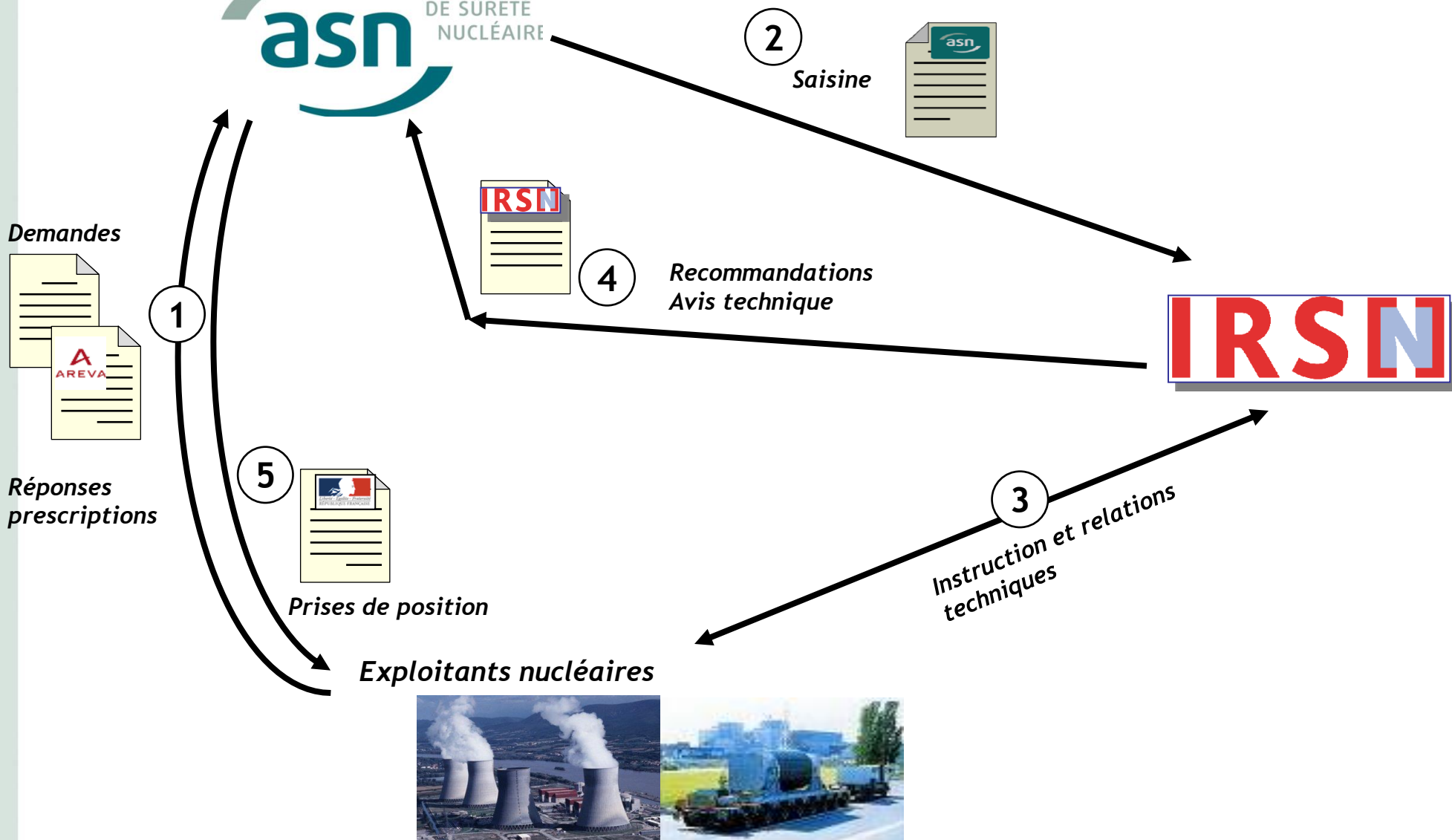
# Processus d'instruction suivi dans le cadre des ECS

- Depuis le 11 mars 2011, l'ASN poursuit le travail engagé par les évaluations complémentaires de la sûreté des installations prioritaires
- L'ASN a considéré en juin 2012, au termes des ECS, que la poursuite du fonctionnement des installations nécessite d'augmenter dans les meilleurs délais, au-delà des marges de sûreté dont elles disposent déjà, leur robustesse face à des situations extrêmes
- Juin 2012: décision ECS pour le site de La Hague





# Le processus d'instruction



# Processus d'instruction suivi pour la prise en compte des suites de l'accident de Fukushima

- GP des 3 et avril 2013 sur l'examen des dispositions matérielles et organisationnelles des "noyaux durs" proposées par les exploitants à la suite des évaluations complémentaires de sûreté
- Janvier 2015: Décision de l'ASN fixant à AREVA NC des prescriptions complémentaires relatives au noyau dur et à la gestion des situations d'urgence, applicable aux INB situées sur le site de La Hague
- L'ASN a saisi l'IRSN le 24 septembre 2015 sur la pertinence des dispositions organisationnelles et matérielles retenues par AREVA NC pour la détection et la remédiation du scénario d'« incendie dans les silos 115 et 130 d'entreposage de déchets magnésiens anciens » de l'INB 38
- L'IRSN a rendu son avis le 1<sup>er</sup> mai 2016





# La prise de position de l'ASN à la suite de l'avis de l'IRSN (1/2)

- A ce stade, l'ASN considère que les choix techniques d'Areva NC ne sont pas suffisamment justifiés, notamment en ce qui concerne l'interaction entre l'eau et le magnésium
- L'ASN a demandé à AREVA NC des éléments complémentaires avant le 30 juin 2016 :
  - Détection d'un incendie dans les silos 115 et 130
    - démontrer que les dispositions proposées permettent de détecter précocement un incendie dans les silos 115 et 130 après un séisme de niveau inférieur ou égal au séisme noyau dur
  - Extinction d'un incendie dans le silo 130
    - démontrer que l'apport d'eau est supérieur aux fuites éventuelles, ou le cas échéant, la faisabilité d'aspersion directe des déchets en feu
    - analyser le risque d'explosion par accumulation de l'hydrogène formé par réaction de l'eau d'extinction avec le magnésium en feu en cas de perte de la ventilation du silo 130 induite par le séisme



# La prise de position de l'ASN à la suite de l'avis de l'IRSN (2/2)

- L'ASN a demandé à AREVA NC des éléments complémentaires avant le 30 juin 2016 (suite) :
  - Extinction d'un incendie dans le silo 115
    - confirmer la pertinence du recours à l'eau comme solution d'extinction
    - démontrer la faisabilité et l'efficacité de l'extinction par l'eau d'un feu dans les cuves de déchets après un séisme de niveau inférieur ou égal au séisme noyau dur
    - justifier les dispositions permettant, après séisme, la surveillance de la nappe





**Merci pour votre attention**