



Présentation du réexamen périodique Cas de l'usine UP2-800





Réexamens périodiques – Généralités

Code de l'environnement – L. 593-18 et 19 :

« L'exploitant [...] procède périodiquement au réexamen de son installation en prenant en compte les meilleures pratiques internationales.

Ce réexamen doit permettre d'apprécier la situation de l'installation au regard des règles qui lui sont applicables et d'actualiser l'appréciation des risques ou inconvénients que l'installation présente [...] en tenant compte notamment de l'état de l'installation, de l'expérience acquise au cours de l'exploitation, de l'évolution des connaissances et des règles applicables aux installations similaires.

*Ces réexamens ont lieu tous les **dix ans**. [...]*

*L'exploitant adresse à l'ASN et au ministre chargé de la sûreté nucléaire un **rapport comportant les conclusions de l'examen** [...] et, le cas échéant, les dispositions qu'il envisage de prendre pour remédier aux anomalies constatées ou pour améliorer la protection des intérêts [...]*

*Après analyse du rapport, **l'ASN peut imposer de nouvelles prescriptions techniques**. Elle communique au ministre chargé de la sûreté nucléaire son analyse du rapport, ainsi que les prescriptions qu'elle prend. [...]* »



Réexamens périodiques – étapes

Le processus de réexamen périodique comprend plusieurs étapes :

- **1. Le dossier d'orientation du réexamen (DOR).**

L'exploitant y présente sa **méthodologie, les modalités de la réévaluation de sûreté et les moyens mobilisés**. L'ASN adresse un courrier à l'exploitant dans lequel elle **prend position** sur le périmètre du réexamen de sûreté et demande le cas échéant, des compléments (thématiques à approfondir, évolutions réglementaires à prendre en compte, ...)

- **2. L'examen de conformité.**

Il consiste à **comparer l'état réel de l'installation au référentiel de sûreté et à la réglementation applicables**, comprenant notamment son décret d'autorisation de création et les prescriptions de l'ASN.

- **3. La réévaluation de sûreté.**

Elle vise à apprécier la sûreté de l'installation et à **l'améliorer** au regard des objectifs, des techniques et des pratiques de sûreté les plus récents, ainsi que du retour d'expérience sur d'autres installations **en France et à l'étranger** ;





Réexamens périodiques – étapes

▪ 4. La remise par l'exploitant d'un rapport de conclusions de réexamen périodique.

Dans ce rapport, l'exploitant prend position, d'une part, sur la **conformité de son installation** à la réglementation et à son référentiel technique, ainsi que sur **les modifications réalisées ou envisagées** visant à remédier aux écarts constatés et, d'autre part, sur le niveau de sûreté de l'installation en proposant, le cas échéant, **des améliorations**.

▪ 5. La prise de position et le suivi de l'ASN.

L'ASN communique au ministre en charge de la sûreté nucléaire son analyse du rapport remis comportant les conclusions du réexamen périodique par l'exploitant et encadre la poursuite d'exploitation.

L'ASN exerce ensuite un suivi adapté et proportionné aux enjeux :

- des **prescriptions et demandes de l'ASN** adressées à l'exploitant à l'issu de l'instruction du réexamen ;
- des **engagements pris par l'exploitant** au cours de l'instruction





Cadrage de l'instruction du réexamen de l'INB 117

Contexte

- Premier réexamen de l'INB 117, deuxième réexamen d'une usine de retraitement
- Dossier d'orientation de réexamen:
 - Période d'exploitation jusqu'au **31 décembre 2014**
 - Intégration de la **démarche EIP** dans les analyses de risques
 - Analyse de **scénarios accidentels** en considérant une défaillance des dispositions de protection associées
 - Plan d'actions intégrant les suites de l'examen des **scénarios de malveillance**
 - Intégration des engagements pris dans le cadre du réexamen de l'**INB 116**
- **31 décembre 2015** : transmission par l'exploitant du rapport de conclusions du premier réexamen périodique de l'usine UP2-800
- **2016 – 2017** : transmission par l'exploitant d'analyses complémentaires en appui au rapport de conclusions du réexamen

Modalités d'instruction

Saisine du **groupe permanent d'experts pour les laboratoires et usines** et de l'**IRSN**



Déroulement de l'instruction

- **Expertise IRSN (« GP 1 ») : 6 décembre 2017**
 - Atelier R1 (sans URP) – Méthodes et thématiques transverses

- **Inspection « réexamen » de l'ASN : 12 au 14 juin 2018**
 - Démarche de réexamen et méthodologies employées ambitieuses et rigoureuses
 - Application de ces méthodologies présente des lacunes : manque de traçabilité, manque de suivi des actions correctives définies

- **GP n°2 : 4 décembre 2018**
 - Atelier R2 (sans UCD)
 - Évaporateurs concentrateurs de produits de fission
 - Ateliers SPF 4, 5 et 6
 - Cuves d'entreposage de solutions de produits de fission

- **GP n°3 : mi 2019**
 - Atelier et piscine NPH, piscine C, ateliers AMEC 1 et 2 et autres installations non nucléaires
 - Ateliers R4, BST1 et extension BST1, R7, unités URP et UCD



Inspection réexamen

Objectifs

- Évaluer l'organisation pour la réalisation du réexamen
- Estimer le niveau de maîtrise pour gérer le post-réexamen
- Apprécier la démarche de réévaluation
- Contrôler la mise en œuvre des examens de conformité et de maîtrise du vieillissement

Thèmes abordés (2 équipes d'inspecteurs sur deux jours)

- Organisation et méthodologies du réexamen
- Plan d'actions : définition, planification et suivi
- Réexamen et poursuite d'exploitation – Atelier NPH, piscines NPH et C
- Réexamen et poursuite d'exploitation – Ateliers R2, R4, SPF et R7

Examen de conformité

- Modalités insuffisantes en matière de conservation de documents attestant de la qualification des équipements importants pour la protection (EIP) durant la vie de l'installation
 - Absence d'études probabilistes des accidents et de leurs conséquences sans justification
 - Justification de la stabilité au feu pendant deux heures des installations non fournie (en cours d'études)
- Demande ASN de mener une revue exhaustive de la conformité et d'intégrer aux plans d'action les actions correctives



Suites de l'inspection

Maîtrise du vieillissement

- Défaut de présentation d'une fiche d'évaluation du vieillissement d'un EIP
 - Constat de données d'exploitation incomplètes relevé dans le dossier de conformité vieillissement d'un EIP
 - Difficultés techniques à établir l'état initial sans mesures compensatoires
 - Justification de la transposition des analyses pour les EIP témoins
-
- Demande ASN d'assurer une traçabilité des éléments des dossiers de conformité de vieillissement (DCV) et de leur associer le plan d'actions issues des examens de conformité et de maîtrise du vieillissement
 - Demande ASN de sélectionner des EIP témoins pour lesquels des mesures in situ sont faisables ou d'apporter la démonstration de la représentativité des mesures sur un EIP similaire



Suites de l'inspection

Plan d'actions pour corriger les écarts et améliorer la maîtrise du vieillissement des équipements

- Des écarts de conformité relevés sans report d'actions correctives dans le PA
- Défaut de priorisation du plan d'action de suivi du vieillissement en termes d'enjeux de sûreté
- Demande ASN de mettre à jour le PA en intégrant l'ensemble des actions correctives et leurs priorisations selon les enjeux pour la sûreté des EIP témoins
- Problème de rigueur dans le suivi du plan d'actions consolidé
- Retards notables de traitement d'actions de priorité forte (1) sans mise en œuvre de dispositions de gestion spécifiques traduisant un faible pilotage
- Demande ASN de prendre des dispositions organisationnelles et techniques pour assurer le suivi du PA



Bilan de l'inspection

Évaluer l'organisation pour la réalisation du réexamen

- **Démarche ambitieuse et rigoureuse**
- Traçabilité à améliorer

Contrôler la mise en œuvre des examens de conformité et de maîtrise du vieillissement

- **Traçabilité et rigueur** de mise en œuvre à améliorer

Estimer le niveau de maîtrise pour gérer le post-réexamen

- **Outils performants** mais **consolidation des actions initiales/actuelles** à établir

Apprécier les objectifs de réévaluation

- **Réévaluation des risques** aux exigences réglementaires et d'exploitation réalisée



Merci de votre attention

